

## Evento Relevante de Calificadoras



FECHA: 20/11/2015

### BOLSA MEXICANA DE VALORES, S.A.B. DE C.V., INFORMA:

<b>CLAVE DE COTIZACIÓN</b>	PDN
<b>RAZÓN SOCIAL</b>	PORTAFOLIO DE NEGOCIOS, S.A. DE C.V., SOFOM, E.R.
<b>LUGAR</b>	México, D.F.

### ASUNTO

HR Ratings ratificó la calificación de corto plazo de HR2 para el Programa de CEBURS de CP por un monto de P\$300.0m de PDN y a las emisiones que se pretendan realizar al amparo del mismo.

### EVENTO RELEVANTE

México, D.F. (20 de noviembre de 2015) HR Ratings ratificó la calificación de corto plazo de HR2 para el Programa de CEBURS de CP por un monto de P\$300.0m de PDN y a las emisiones que se pretendan realizar al amparo del mismo.

La calificación otorgada para el Programa de Certificados Bursátiles de Corto Plazo (el Programa de CEBURS de CP) por un monto de P\$300.0 millones (m) y para las emisiones que, en su momento, se pretendan realizar al amparo del mismo se basa en la calificación de contraparte de corto plazo de Portafolio de Negocios, S.A. de C.V., SOFOM, E.R., (PDN y/o la Empresa y/o el Emisor), la cual se ratificó en HR2 en la revisión anual, el pasado 29 de mayo de 2015 y puede ser consultada con mayor detalle en la página web [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com) (ver "Calificación del Emisor" en este documento). Por su parte la ratificación en la calificación de la Empresa se basa en los sólidos niveles de solvencia que ha mantenido, así como la adecuada posición mostrada a través de sus brechas de liquidez para el cumplimiento de sus obligaciones en el corto plazo. Por otra parte, PDN mantiene una baja concentración dentro de los diez clientes principales a cartera de crédito y a capital contable, situación que mitiga el riesgo sobre un posible deterioro en la calidad de la cartera de crédito y funcionamiento de las operaciones de la misma. Sin embargo, la Empresa mantiene dependencia en la colocación de cartera a través de terceros, representando un posible riesgo para el crecimiento de las actividades productivas de la misma. Asimismo, el principal accionista de PDN cuenta con una calificación de contraparte de largo plazo HR BBB+ con Perspectiva Estable y de corto plazo de HR2, la cual fue revisada el pasado 29 de mayo de 2015. No obstante, se mantiene un acuerdo de súper mayoría para la toma de decisiones dentro del Consejo de Administración.

El Programa de CEBURS de CP fue autorizado el pasado 22 de septiembre de 2015 por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) por un monto de P\$300.0m a un plazo de 2.0 años a partir de la fecha de autorización, plazo durante el cual se podrán llevar a cabo diversas emisiones sin que el monto total de las emisiones supere el monto autorizado. Las características del Programa de CP se detallan en la primera tabla del documento adjunto.

### Principales Factores Considerados

#### Calificación del Emisor

PDN se constituyó en diciembre de 2007 con el objetivo de dedicarse a la compraventa, distribución, consignación o arrendamiento de equipos de computación, reparación y mantenimiento de equipos de computación y de oficina en general, así como a la venta de materiales y refacciones para tales equipos. Sin embargo, actualmente, PDN se enfoca principalmente al otorgamiento de esquemas financieros a Pequeñas y Medianas Empresas (PyMEs), siendo este su negocio principal, en lugar de la venta y arrendamiento de equipos. En el 2008, Factoring Corporativo, S.A. de C.V., SOFOM, E.N.R, se une como accionista con el fin de ofrecer una gama de productos financieros a las PyMEs que requieren capital para el crecimiento, desarrollo de proyectos o innovación tecnológica. En 2015, PDN se cambia de razón social al transformarse de régimen a entidad regulada, cambiando de nombre a Portafolio de Negocios S.A. de C.V., SOFOM, E.R.

Algunos de los aspectos más importantes sobre los que se basa la calificación son:

FECHA: 20/11/2015

---

Fortaleza en los indicadores de solvencia, con un índice de capitalización de 48.3%, una razón de apalancamiento de 1.3x y una razón de cartera vigente a deuda neta de 1.9x al 3T15 (vs. 46.2%, 1.5x y 1.8x al 3T14). La constante generación de resultados netos y adecuada calidad de la cartera han permitido mantener sólidos índices de solvencia. Esto a pesar del pago de dividendos efectuado por P\$90.0m a principios de 2015.

Principal accionista de PDN cuenta con una calificación de contraparte de largo plazo de HR BBB+ con Perspectiva Estable y de corto plazo de HR2. Sin embargo, existe un acuerdo de súper mayoría para la toma de decisiones dentro del Consejo de Administración.

Elevados indicadores de rentabilidad, al cerrar el 3T15 con un ROA Promedio de 12.4% y un ROE Promedio de 28.7% (vs. 12.2% y 30.6% al 3T14). El amplio margen financiero, y el adecuado control en la calidad de cartera y gastos permitieron que la Empresa mantenga una creciente generación de utilidades.

Pulverizada concentración de los diez clientes principales, al representar el 7.1% de la cartera de crédito y 0.2x el capital contable al 3T15 (vs. 7.4% y 0.2x al 3T14). Lo anterior mitiga el impacto potencial que podría tener el incumplimiento de alguno de los principales clientes sobre la calidad de la cartera.

Eficiente manejo de vencimientos de activos y pasivos, reportando una brecha ponderada a capital de 25.6% al 3T15 (vs. 33.4% al 3T14). La brecha de liquidez acumulada se mantiene en rangos positivos en todo momento, llevando a que la Empresa muestre un sano perfil de liquidez.

Adecuada calidad de cartera y cobertura de la cartera vencida, con un índice de morosidad de 1.2% y una razón de cobertura de 4.6x al 3T15 (vs. 2.1% y 2.9x al 3T14). A pesar del incremento PDN cuenta con una calidad de cartera sana y cobertura para cubrir su cartera vencida a través de las reservas generadas.

Elevada dependencia a sus cinco brokers principales al representar el 64.2% de la cartera total al 3T15 (vs. 62.1% al 3T14). Esto podría mermar los planes de crecimiento de la Empresa y presenta un riesgo sobre las operaciones de la misma.

Elevada sensibilidad ante cambios económicos en el sector donde se desarrollan las operaciones de PDN.

### Situación Financiera

Dentro de los principales factores tomados en cuenta, se puede ver como los indicadores de solvencia de Portafolio de Negocios se mantienen en niveles de fortaleza. Es así que, el índice de capitalización cerró en 48.3% al 3T15 (vs. 46.2% al 3T14), como consecuencia de la buena generación de resultados netos de la Empresa, lo que lleva al robustecimiento del capital contable. Asimismo, cabe mencionar que la Empresa es capaz de mantener dichos indicadores de solvencia a pesar de la política de dividendo que mantiene, en donde a febrero del año en curso, PDN realizó pagos de dividendos por P\$90.0m (vs. P\$0.0m al 2014). De igual manera, el fortalecimiento del capital contable a través de las utilidades netas ha llevado a que la razón de apalancamiento mantenga una tendencia decreciente para cerrar el 3T15 en 1.3x (vs. 1.5x al 3T14). Por parte de la razón de cartera vigente a deuda neta se puede apreciar que esta cerró en 1.9x al 3T15 (vs. 1.8x al 3T14).

Por otra parte, la Empresa alcanzó a generar resultados netos por P\$207.5m del 4T14 al 3T15 (vs. P\$183.8m del 4T13 al 3T14). Esto representa un crecimiento anual del 12.9% en la generación de resultados netos durante el mismo periodo (vs. 2.5% del 4T13 al 3T14). De esta manera, el ROA Promedio mostró una mejora al colocarse en 12.4% al 3T15 (vs. 12.2% al cierre del 3T14). El incremento observado en el ROA Promedio se debe a un mayor incremento proporcional en las utilidades netas de PDN, principalmente por una reducción en la depreciación generada, dado que la Empresa dejó de llevar a cabo arrendamiento puro, así como por un ingreso extraordinario de P\$6.9m en el transcurso de 2015. Sin embargo, el ROE Promedio mostró una tendencia decreciente, cerrando en 28.7% al 3T15 (vs. 30.6% al 3T14), presentando una disminución a raíz del robusto capital que maneja la Empresa. HR Ratings considera que estos se mantienen en niveles de fortaleza.

En cuanto a la cartera total de PDN, del 3T14 al 3T15, está mostró un tasa de crecimiento anual del 7.7% para alcanzar a posicionarse con un cartera total de P\$1,615.7m (vs. tasa de crecimiento anual del 11.6% del 3T13 al 3T14 y una cartera total

FECHA: 20/11/2015

de P\$1,500.7m al 3T14). Lo anterior a raíz de la diversificación de sus productos financieros para poder ofrecer a los clientes productos que se adapten a las necesidades individuales de cada uno de ellos. Aunado a esto, la Empresa ha logrado aumentar la colocación en el estado de Querétaro. Al analizar la calidad de la cartera, el índice de morosidad ha mostrado una tendencia decreciente para colocarse en 1.2% al 3T15 (vs. 2.1% al 3T14). En línea con lo anterior, al 3T15, la Empresa registró cartera vencida por P\$20.1m (vs. P\$31.7m cartera vencida 3T14). Lo anterior principalmente debido a las recuperaciones de cartera vencida a través de la adjudicación de bienes, la realización de castigos, la recuperación de créditos vencidos y el adecuado control de la cartera morosa. De igual manera, el índice de morosidad ajustado mostró una mejoría para colocarse al 3T15 en 3.4% (vs. 3.8% al 3T14). Dicho índice se posiciona por encima del índice de morosidad debido a la constante realización de castigos por la Empresa, ya que, en los últimos doce meses, PDN realizó castigos por el monto de P\$36.1m (vs. P\$26.7m del 4T13 al 3T14), registrando con ello, una tasa de castigo promedio trimestral del 31.0% sobre la cartera vencida del 4T14 al 3T15 (vs. 37.0% del 4T13 al 3T14). A consideración de HR Ratings, los índices de morosidad de la Empresa se mantienen en rangos saludables, reflejando adecuados controles en el proceso de originación, seguimiento y cobranza de la cartera.

Por otra parte, los diez principales acreditados de Portafolio de Negocios suman un saldo total de P\$115.1m al 3T15 (vs. P\$111.1m al 3T14). A pesar del crecimiento en el saldo total de dichos clientes, estos representan el 7.1% de la cartera y 0.2x el Capital Contable de PDN (vs. 7.4% y 0.2x al 3T14). Ambas métricas mostraron un ligero decremento debido al crecimiento mostrado en la cartera de crédito y el capital contable de PDN, a pesar del crecimiento en el saldo de los mismos. De esta forma, HR Ratings considera que PDN muestra una pulverizada concentración dentro de sus clientes principales, lo que disminuye notablemente la sensibilidad ante el incumplimiento de alguno de estos.

En relación a las brechas de liquidez de Portafolio de Negocios, cabe señalar que en todos los intervalos de tiempo analizados por HR Ratings, menor a un mes, menor a seis meses, menor a un año y mayor a un año, el monto del vencimiento de activos es superior al monto del vencimiento de los pasivos. A consecuencia de dicha situación, la brecha de liquidez acumulada se coloca en rangos positivos en todos los periodos llevando a una brecha ponderada de activos a pasivos de 92.1% y una brecha ponderada a capital de 25.6% al 3T15 (vs. 115.6% y 33.4% al 3T14). El decremento en la brecha ponderada a activos y pasivos ocurrió a raíz de que el spread de tasas de PDN ha continuado con una tendencia decreciente así como el incremento en el vencimiento de pasivos en el corto plazo. De igual manera, el robustecimiento del Capital Contable de PDN ocasionó un decremento en la brecha ponderada a capital. A pesar del decremento mostrado en las brechas de liquidez de PDN, HR Ratings considera que el manejo de activos y pasivos refleja la eficiente capacidad de PDN para cumplir con sus obligaciones a corto y mediano plazo.

Al analizar la cartera por canal de distribución, se puede ver que Portafolio de Negocios cuenta con los servicios de 11 brokers y la generación directa dentro de la oficina matriz. En línea con lo anterior, se puede observar que el principal broker de la Empresa representa el 24.2% de la cartera al 3T15 (vs. 24.4% al 3T14). El segundo canal con mayor representación es a través de la propia área comercial de la oficina matriz, el cual representa el 22.8% al 3T15 (vs. 22.2% al 3T14). Los siguientes brokers con mayor porcentaje de la cartera representan el 15.5%, 8.3% y 8.3% al 3T15 (vs. 19.8%, 6.2% y 6.0% al 3T14). De esta forma, los canales de distribución externos mantienen una elevada dependencia para la originación de cartera, ya que los cinco brokers principales representan el 64.2% al 3T15 (vs. 62.1% al 3T14).

ANEXOS del Escenario Base incluidos en el documento adjunto.

ANEXOS del Escenario Estrés incluidos en el documento adjunto.

Glosario IFNB's incluido en el documento adjunto.

Contactos

Juan Pablo Rodríguez  
Analista  
juanpablo.rodriguez@hrratings.com

Angel García

## Evento Relevante de Calificadoras



FECHA: 20/11/2015

---

Asociado  
angel.garcia@hrratings.com

Fernando Sandoval  
Director de Instituciones Financieras / ABS  
fernando.sandoval@hrratings.com

Avenida Prolongación Paseo de la Reforma #1015 torre A, piso 3, Col. Santa Fe, CP 01210, México, D.F. Tel 52 (55) 1500 3130

La calificación otorgada por HR Ratings de México, S.A. de C.V. a esa entidad, emisora y/o emisión está sustentada en el análisis practicado en escenarios base y de estrés, de conformidad con la(s) siguiente(s) metodología(s) establecida(s) por la propia institución calificadora:

Metodología de Calificación para Instituciones Financieras No Bancarias (México), Mayo 2009

Para mayor información con respecto a esta(s) metodología(s), favor de consultar [www.hrratings.com/es/metodologia.aspx](http://www.hrratings.com/es/metodologia.aspx)

Información complementaria en cumplimiento con la fracción V, inciso A), del Anexo 1 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones calificadoras de valores.

Calificación anterior HR2

Fecha de última acción de calificación 17 de agosto de 2015

Periodo que abarca la información financiera utilizada por HR Ratings para el otorgamiento de la presente calificación. 1T12 - 3T15

Relación de fuentes de información utilizadas, incluyendo las proporcionadas por terceras personas. Información financiera trimestral interna y anual dictaminada por Deloitte Touche Tohmatsu Limited proporcionados por la Empresa.

Calificaciones otorgadas por otras instituciones calificadoras que fueron utilizadas por HR Ratings (en su caso). N/A

HR Ratings consideró al otorgar la calificación o darle seguimiento, la existencia de mecanismos para alinear los incentivos entre el originador, administrador y garante y los posibles adquirentes de dichos Valores. (en su caso) N/A

HR Ratings de México, S.A. de C.V. (HR Ratings), es una institución calificadora de valores autorizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), registrada ante la Securities and Exchange Commission (SEC) como una Nationally Recognized Statistical Rating Organization (NRSRO) para los activos de finanzas públicas según lo descrito en la cláusula (v) de la Sección 3(a)(62)(A) de la U.S. Securities Exchange Act de 1934 y certificada como una Credit Rating Agency (CRA) por la European Securities and Markets Authority (ESMA).

La calificación antes señalada fue solicitada por la entidad o emisor, o en su nombre, y por lo tanto, HR Ratings ha recibido los honorarios correspondientes por la prestación de sus servicios de calificación. En nuestra página de internet [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com) se puede consultar la siguiente información: (i) El procedimiento interno para el seguimiento a nuestras calificaciones y la periodicidad de las revisiones; (ii) los criterios de esta institución calificadora para el retiro o suspensión del mantenimiento de una calificación, y (iii) la estructura y proceso de votación de nuestro Comité de Análisis.

Las calificaciones y/u opiniones de HR Ratings de México S.A. de C.V. (HR Ratings) son opiniones con respecto a la calidad crediticia y/o a la capacidad de administración de activos, o relativas al desempeño de las labores encaminadas al cumplimiento del objeto social, por parte de sociedades emisoras y demás entidades o sectores, y se basan exclusivamente en las características de la entidad, emisión y/u operación, con independencia de cualquier actividad de negocio entre HR Ratings y la entidad o emisora. Las calificaciones y/u opiniones otorgadas o emitidas no constituyen recomendaciones para comprar, vender o mantener algún instrumento, ni para llevar a cabo algún tipo de negocio, inversión u operación, y pueden estar sujetas a actualizaciones en cualquier momento, de conformidad con las metodologías de calificación de HR Ratings, en términos de lo dispuesto en el artículo 7, fracción II y/o III, según corresponda, de las "Disposiciones de carácter general aplicables a las emisoras de valores y a otros participantes del mercado de valores".

HR Ratings basa sus calificaciones y/u opiniones en información obtenida de fuentes que son consideradas como precisas y

FECHA: 20/11/2015

---

confiables, sin embargo, no valida, garantiza, ni certifica la precisión, exactitud o totalidad de cualquier información y no es responsable de cualquier error u omisión o por los resultados obtenidos por el uso de esa información. La mayoría de las emisoras de instrumentos de deuda calificadas por HR Ratings han pagado una cuota de calificación crediticia basada en el monto y tipo de emisión. La bondad del instrumento o solvencia de la emisora y, en su caso, la opinión sobre la capacidad de una entidad con respecto a la administración de activos y desempeño de su objeto social podrán verse modificadas, lo cual afectará, en su caso, a la alza o a la baja la calificación, sin que ello implique responsabilidad alguna a cargo de HR Ratings. HR Ratings emite sus calificaciones y/u opiniones de manera ética y con apego a las sanas prácticas de mercado y a la normativa aplicable que se encuentra contenida en la página de la propia calificadora [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com), donde se pueden consultar documentos como el Código de Conducta, las metodologías o criterios de calificación y las calificaciones vigentes.

Las calificaciones y/u opiniones que emite HR Ratings consideran un análisis de la calidad crediticia relativa de una entidad, emisora y/o emisión, por lo que no necesariamente reflejan una probabilidad estadística de incumplimiento de pago, entendiéndose como tal, la imposibilidad o falta de voluntad de una entidad o emisora para cumplir con sus obligaciones contractuales de pago, con lo cual los acreedores y/o tenedores se ven forzados a tomar medidas para recuperar su inversión, incluso, a reestructurar la deuda debido a una situación de estrés enfrentada por el deudor. No obstante lo anterior, para darle mayor validez a nuestras opiniones de calidad crediticia, nuestra metodología considera escenarios de estrés como complemento del análisis elaborado sobre un escenario base. Los honorarios que HR Ratings recibe por parte de los emisores generalmente varían desde US \$1,000 a US \$1,000,000 (o el equivalente en otra moneda) por emisión. En algunos casos, HR Ratings calificará todas o algunas de las emisiones de un emisor en particular por una cuota anual. Se estima que las cuotas anuales varíen entre US \$5,000 y US \$2,000,000 (o el equivalente en otra moneda).

### **MERCADO EXTERIOR**